



1 **ATA DA 23<sup>a</sup> REUNIÃO DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO DE**  
2 **FILOSOFIA DO DIREITO E DISCIPLINAS BÁSICAS DA FACULDADE DE**  
3 **DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.**

4 Aos cinco de junho de dois mil e doze, às 13h, reuniu-se, na sala D-305, da FDRP, o  
5 Conselho do Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas – DFB, da  
6 Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo – FDRP/USP,  
7 sob a presidência do Prof. Dr. Sérgio Nojiri, Chefe do DFB, os seguintes membros:  
8 Prof. Dr. David Diniz Dantas, Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Cristina Bernardo de Oliveira, Prof. Dr.  
9 Jonathan Hernandez Marcantonio, Prof. Dr. Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua,  
10 Prof. Associado Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho e a representante  
11 discente, Ana Letícia Valladão Giasante. Havendo número legal, o Senhor Chefe  
12 declarou abertos os trabalhos. **PARTE I – EXPEDIENTE. 1. Discussão e**  
13 **votação das Atas referentes às Reuniões Ordinária e Extraordinária do**  
14 **Departamento de Filosofia do Direito e Disciplinas Básicas, realizadas**  
15 **respectivamente em 27 de março e 15 de maio de 2012:** as Atas foram  
16 aprovadas por unanimidade. **2. Comunicações do Sr Chefe:** o Sr Chefe  
17 comunicou a todos sua proposta, em parceria com a Associação de Juízes Federais  
18 de São Paulo – AJUFESP, de se realizar evento de curto espaço de tempo, com  
19 palestras durante a noite e aulas ou *workshop* durante o dia, envolvendo alunos e  
20 docentes da FDRP, cuja área será ligada ao Direito e ética nas atividades judiciais. O  
21 Sr Chefe, então, questionou se os membros do Conselho tem interesse em participar  
22 de tal evento. Os professores Jonathan, Márcio, Nuno, David e Prof<sup>a</sup> Cristina  
23 demonstraram interesse. A Srta Ana Letícia solicitou que o item **2** fosse retirado de



24 pauta. O Sr Chefe esclareceu que será realizada discussão inicial e que é importante  
25 que os alunos saibam os posicionamentos dos Departamentos. O Prof. Nuno  
26 esclareceu que discussão será apenas início de outras muitas discussões e o Prof.  
27 Nuno disse que o Departamento não deliberará nenhuma mudança. A Srta Ana  
28 insistiu em seu pedido e o Sr Chefe questionou se mais algum membro concordaria  
29 na retirada do item **2** da pauta. Não havendo nenhuma manifestação favorável à  
30 retirada, o Sr Chefe prosseguiu com a discussão da pauta normalmente. **3. Palavra**  
31 **aos membros:** o Prof. Nuno tomou a palavra e explicou um assunto, discutido na  
32 reunião junto à Pró-Reitoria de Pós-Graduação, que refere-se à necessidade de que  
33 os docentes do DFB estejam credenciados junto à CERT e que publiquem seus  
34 trabalhos, para que haja viabilidade de participação no projeto de Pós-Graduação e  
35 na elaboração de pesquisa. **PARTE II - ORDEM DO DIA. 1. PARA APROVA.**  
36 **1.1. Interessado: Prof. Associado Alessandro Hirata. Assunto: Relatório**  
37 **de atividades CERT. Trata-se de relatório de atividades CERT, referente**  
38 **a junho de 2010 a maio de 2012, apresentado pelo interessado. Parecer:**  
39 **Prof. Dr. Jonathan Hernandez Marcantonio:** o Conselho aprovou por  
40 unanimidade o parecer emitido pelo Prof. Jonathan. **2. Discussão referente**  
41 **revisão curricular das disciplinas do DFB:** o Prof. Nuno tomou a palavra e  
42 disse que a avaliação dos alunos, quanto ao assunto, é salutar ao serviço prestado  
43 pelos docentes, e acredita que tal assunto não deva ser deliberado apenas pelo  
44 Conselho do Departamento. Disse ainda que a Comissão de Graduação também deve  
45 estar envolvida em tal discussão, e que há uma grande concentração de disciplinas,  
46 de responsabilidade do DFB, no primeiro ano. O Prof. Jonathan, então, disse que tal



47 discussão, com a interlocução dos alunos e Comissão de Graduação, exigirá grandes  
48 transformações na grade curricular, e disse também que um primeiro passo é se  
49 levantar a importância dessa discussão. O Prof. David disse que as providências  
50 devem ser imediatas e é necessário se classificar as alterações em estruturais ou não.  
51 O Prof. Márcio disse que gostou da iniciativa, uma vez que a atual grade não agrada  
52 a muitos. Citou as disciplinas ministradas pela FEA-RP e disse que a carga horária e  
53 conteúdos das mesmas devem ser repensados. O Sr Chefe disse que há questões a  
54 serem resolvidas entre os demais Departamentos e também em cada um em  
55 particular. Disse também que, para as sugestões de alteração, todos devem  
56 considerar os pontos que concordam, como no caso de não se concentrar todas as  
57 disciplinas do DFB no primeiro ano. O Prof. Nuno, então, propôs que o assunto seja  
58 discutido. Pelo DFB, junto à Comissão de Graduação e Pró-Reitoria de Graduação.  
59 Disse que o DFB não delibera sobre as possíveis alterações, mas pode trazer a  
60 discussão. A Prof<sup>a</sup> Cristina questionou a possibilidade de o Conselho pensar em  
61 transformar a disciplina de Idioma Instrumental seja transformada em optativa. O  
62 Prof. Márcio, então, questionou os professores responsáveis pela disciplina de  
63 Idioma Instrumental I e II sobre a adesão à disciplina, caso seja alterada para  
64 optativa e, também, solicitou que o Departamento informe o que ele poderá levar  
65 para discussão junto à Comissão de Graduação, uma vez que é representante de tal  
66 colegiado. O Prof. Jonathan, então, disse que tal assunto deve ser amplamente  
67 discutido para que sejam resolvidos assuntos que ultrapassam as atribuições do  
68 Departamento. Disse ainda que há questões que podem ser resolvidas no âmbito da  
69 DFB, e fez as explicações sobre a apresentação dos conteúdos da disciplina, cujo



70 propósito é o de trabalhar conteúdos do sistema jurídico com a língua estrangeira. A  
71 Prof<sup>a</sup> Cristina expressou sua opinião de que a disciplina de deva ser ministrada no  
72 4<sup>o</sup> ano e propôs troca com alguma outra disciplina que é oferecida neste período. O  
73 Sr Chefe expressou ser significativa a mudança na apresentação dos conteúdos da  
74 disciplina em questão, conforme explicado pelo Prof. Jonathan, e que é necessário  
75 que se faça uma consulta à Comissão de Graduação, sobre a necessidade de  
76 oferecimento de outra disciplina obrigatória para o 1 ano, caso a disciplina de  
77 Idioma Instrumental seja alterada para optativa, para o 5<sup>o</sup> ano. O Prof. Márcio  
78 opinou que não está de acordo que a disciplina de Idioma seja ministrada no 1<sup>o</sup> ano  
79 do curso, uma vez que os alunos não possuem o conhecimento das terminologias do  
80 sistema jurídico, e concordou a discussão do excesso na carga horária do currículo  
81 deve ter início a partir da questão de oferecimento da disciplina de Idioma  
82 Instrumental, como obrigatória ou optativa. A Prof<sup>a</sup> Cristina explicou que o período  
83 para alteração no oferecimento da disciplina em questão já se encerrou para este  
84 semestre, conforme esclarecido a ela pela Comissão de Graduação, e sugeriu que o  
85 Departamento analise mais cuidadosamente as proposta para alteração. O Prof.  
86 Jonathan, então, propôs que, considerando ser alterada para optativa, a disciplina  
87 de Idioma Instrumental tenha subtítulos e seja, pra o DFB, de oferecimento  
88 obrigatório, para que não seja retirada da grade curricular. A Prof<sup>a</sup> Cristina  
89 expressou dificuldades ao lidar com os alunos que já tem muito e pouco  
90 conhecimento da língua estrangeira. O Prof. Jonathan, então, sugeriu que o  
91 Departamento consulte a Comissão de Graduação, sobre a necessidade de  
92 oferecimento de nova disciplina no lugar desta, e que, caso não haja necessidade, a



93 disciplina de Idioma Instrumental seja optativa aos alunos, mas de oferecimento  
94 obrigatório pelo DFB. Os membros do Departamento aprovaram por unanimidade  
95 as propostas do Prof. Jonathan e o Sr Chefe do Departamento disse que fará a  
96 consulta à Comissão de Graduação. O Prof. Nuno propôs e insistiu que o  
97 Departamento discuta amplamente as questões, trazendo elementos, representantes  
98 discentes, docentes envolvidos e docentes externos à FDRP. O Prof. Márcio  
99 concordou com a proposta do Prof. Nuno e sugeriu que a discussão seja curricular,  
100 do DFB, e pedagógica para melhorias no sistema de ensino da FDRP. A Srta Ana  
101 concordou e reafirmou a proposta dos alunos de que também seja realizada  
102 discussão com professores da FEA-RP que ministram disciplinas na FDRP. **3.**  
103 **Atribuições das disciplinas do DFB para o 2º semestre de 2012:** o  
104 Conselho do Departamento aprovou as seguintes atribuições: *DFB1006 – Economia*  
105 *para Advogados: Macroeconomia – 3 créditos –( Professor indicado pela FEARP);*  
106 *DFB2002 – História do Direito Ocidental e Formação – 4 créditos - Alessandro*  
107 *Hirata e Jonathan Hernandez Marcantonio; DFB2003 – Sociologia do Direito – 3*  
108 *créditos - Márcio Henrique Pereira Ponzilacqua; DFB2004 – Idioma Instrumental*  
109 *II – 2 créditos - Cristina Godoy Bernardo de Oliveira; DFB2005 – Contabilidade*  
110 *para Advogados – 4 créditos – ( Professor indicado pela FEARP); DFB2008 –*  
111 *Filosofia do Direito – 4 créditos - Nuno Manuel Morgadinho dos Santos Coelho;*  
112 *DFP4001 – Iniciação à Pesquisa e Elaboração de Monografias – 2 créditos -*  
113 *Maria Paula Costa Bertran Muñoz; DFB6001 – Introdução ao Direito Comparado*  
114 *– 2 créditos - Jonathan Hernandez Marcantonio; DFB1103 – Temas de Filosofia*  
115 *do Direito e Teoria Geral do Direito – 2 créditos - Sérgio Nojiri.* O Sr Chefe



116 explicou que as atribuições das disciplinas oferecidas na FEA-RP e Departamento de  
117 Química (FFCLRP), de acordo com o que foi deliberado pelos professores  
118 responsáveis pelas disciplinas, ficou da seguinte forma: *DFB2007 - Instituições de*  
119 *Direito – 4 créditos - Prof. Dr. David Diniz Dantas; DFB4002 - Introdução ao*  
120 *Direito – 4 créditos – Prof. Dr. Sérgio Nojiri; DFB6003 - Introdução aos Sistemas*  
121 *Judiciários – 4 créditos - Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup>. Maria Paula Costa Bertran Muñoz. 4.*  
122 **Propostas para criação de disciplinas optativas do DFB:** o Sr Chefe  
123 esclareceu que a Comissão de Graduação solicitou que os docentes do DFB ofereçam  
124 disciplinas optativas, se ainda não oferecem. Questionou os docentes que possuem  
125 interesse, que apresentem proposta para criação e informou que ele, a Prof<sup>a</sup>  
126 Cristina, o Prof. Nuno e o Prof. Márcio oferecerão disciplinas, conforme atribuições  
127 do item 3. O Prof. Jonathan demonstrou interesse e acrescentou que está  
128 elaborando proposta . O Sr Chefe passou a palavra ao Prof. Nuno que informou a  
129 todos que a disciplina *DFB1102 – Tópicos Avançados em Filosofia do Direito* não  
130 será ministrada no próximo semestre, devido a grande quantidade de atividades  
131 acadêmicas. **5. Deliberação referente à escala de pareceristas no**  
132 **Departamento:** o Sr Chefe explicou sobre a necessidade de se revezar a elaboração  
133 de pareceres, para que não haja acúmulo de pareceres a serem elaborados por  
134 apenas um membro, mas igualmente à todos. O Prof. Márcio concordou e expôs que  
135 tem grande quantidade de pareceres, não apenas do Departamento, mas também  
136 das Comissões de que faz parte. O Conselho aprovou tal proposta por unanimidade.  
137 Nada mais havendo a tratar, o Prof. Dr. Sérgio Nojiri, Chefe do DFB, deu por  
138 encerrada a reunião às 14h15. Do que, para constar,



139 eu,..... Barbara Sant' Anna Consiglieri Val  
140 Magalhães, Secretaria dos Departamentos, lavrei e digitei esta Ata, que será  
141 examinada pelos membros presentes à reunião em que for discutida e aprovada, e  
142 por mim assinada. Ribeirão Preto, 12 de julho de 2012.

143